

Memorias del 4º Foro Académico 2011

Importancia y desarrollo del pensamiento crítico durante el proceso de formación en la Licenciatura en Restauración

María Eugenia Desirée Buentello García
Ana Lanzagorta Cumming
Emmanuel Lara Barrera
Lourdes Noemí Nava Jiménez
Ana Julia Poncelis Gutiérrez
Rebeca Rosendo Corona

4to foro
académico

ISBN: 978-607-484-346-0

foroacademicoencrym@gmail.com
www.foroacademicoencrym.com

Resumen

El pensamiento crítico lo constituye una serie de conocimientos, habilidades y actitudes que una persona puede tener para resolver diversas situaciones y conducirse por la vida. Es muy deseable que quienes nos dedicamos a la restauración profesional contemos con esta habilidad cognitiva para resolver los retos técnicos, teóricos y éticos que suele presentar esta disciplina.

Para responder, entonces, si los alumnos de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRYM) adquieren el pensamiento crítico durante su formación profesional, se realizó una encuesta que contestó aproximadamente 55% de la comunidad de licenciatura. Con los datos se elaboraron gráficas para interpretar los resultados. En general se determinó que, efectivamente, hay una evolución en el pensamiento crítico durante la formación de los alumnos, donde la responsabilidad con la obra asignada en los talleres fomenta progresivamente en el estudiante un interés por analizar, cuestionar, innovar, liderar.

Palabras clave:

Pensamiento crítico, restauración, formación.

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar la importancia del pensamiento crítico en el ejercicio profesional de la restauración, e investigar si éste se adquiere a través de la enseñanza en la Licenciatura en Restauración de Bienes Muebles de la ENCRYM. Con base en esto será posible, además de establecer algunas características deseables en el perfil del restaurador profesional y verificar que éstas se consigan durante el proceso de formación, hacer una estimación de la calidad de la enseñanza en la escuela y, por lo tanto, de los restauradores egresados de ella.

En primer lugar, ¿qué es y por qué es importante el pensamiento crítico? Si bien esta habilidad cognitiva es tan antigua como la civilización misma, el término y su aplicación en la educación son relativamente nuevos. Es así como varios autores se han referido a ella con nombres tales como *pensamiento creativo, reflexivo, dialéctico o, simplemente, el buen pensar*. Y aunque todavía no se ha establecido una definición única y concreta de lo que significa, en general todas comparten los mismos elementos. Por ejemplo, Miguel López Calva dice que el pensamiento crítico es un “pensamiento ordenado y claro, que lleva al conocimiento de la realidad por medio de la afirmación de juicios de verdad”, mientras que John Dewey lo define como “la consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta de conocimiento a la luz de los fundamentos que la apoyan y de las conclusiones a las que tiende”.¹

En realidad, y más allá de las definiciones, el pensamiento crítico lo constituye una serie de conocimientos, habilidades y actitudes que una persona puede tener para resolver diversas situaciones y conducirse por la vida. Éstas son algunas de las características del pensamiento crítico:²

- Tener curiosidad respecto de una amplia gama de asuntos
- Poder aprender de manera independiente y mantener un interés permanente en hacerlo
- Diferenciar en un argumento, un texto o una opinión las ideas principales de las subordinadas
- Organizar y jerarquizar los pensamientos para articularlos de manera coherente

¹ Cit. por I. Laitón Poveda, “Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior”, en *Revista Iberoamericana de Educación*, 2010, p. 3.

² La lista está constituida por una selección de diferentes textos: P.A. Facione, *Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?*, 2007, pp. 4-9; R. S. Nickerson, *Enseñar a pensar: Aspectos de la aptitud intelectual*, 1987, pp. 34-36, y R. Ferguson y E. Pye, *Our Students and Ourselves. Approaching Course Design*, 2004, pp. 15-17.

- Reconocer un problema y tener la capacidad de describirlo objetivamente
- Buscar alternativas y enfoques no usuales para problemas complejos
- Anticipar las consecuencias probables de las alternativas propuestas antes de escogerlas
- Escuchar cuidadosamente las ideas de otras personas y tener la flexibilidad de considerar sus opiniones como alternativas
- Establecer analogías y diferencias entre posturas diferentes
- Tener la honestidad de reconocer y enfrenar los propios prejuicios, predisposiciones, estereotipos, tendencias egocéntricas y errores
- Saber buscar información y cuestionar la credibilidad de las fuentes
- Ser capaces de presentar los resultados del razonamiento propio de manera clara y coherente

Si se revisa cuidadosamente cada uno de los elementos de la lista presentada, se comprobará que todas ellas son características deseables en el ejercicio profesional de la conservación y restauración del patrimonio cultural, ya que ésta es una disciplina en la que se suelen presentar retos técnicos, teóricos y éticos que requieren el concurso de personas preparadas y capaces de afrontarlos. Es así como el estudiante de restauración no sólo debería aprender las habilidades técnicas para realizar un diagnóstico de estado de conservación, eliminar la suciedad de un objeto frágil o medir las condiciones ambientales de un espacio, sino también debería ser capaz de considerar un determinado problema de manera global y en relación con múltiples causas para así generar diversas propuestas de solución y, de acuerdo con los recursos disponibles, elegir la mejor.

Y en este mismo orden de ideas, uno de los objetivos de la enseñanza universitaria de la restauración debería ser la de formar profesionistas independientes y autónomos, esto es, capaces de resolver problemas y tomar las decisiones adecuadas sin necesidad de buscar el apoyo *infalible* de una autoridad equivalente

al profesor. Este modelo se conoce como “educación liberal” y consiste, en pocas palabras, en que el alumno tiene que aprender a aprender.³

Metodología

La iniciativa para realizar esta investigación se generó como parte de un trabajo semestral de la asignatura Técnicas de Presentación I, impartida por el profesor Manlio Favio Salinas Nolasco a los alumnos del quinto semestre de la Licenciatura en Restauración de Bienes Muebles de la ENCRYM. Es así como un equipo de seis personas (autores de este trabajo) llevó a cabo el proyecto entre los meses de agosto y diciembre del 2010.

Considerando la naturaleza del tema elegido para trabajar durante el semestre, se determinó hacer una primera investigación documental y, posteriormente, un estudio estadístico con encuestas. Como el objetivo fue evaluar si los alumnos de la ENCRYM poseen las habilidades del pensamiento crítico o si se encuentran en proceso de desarrollarlas, se generó el marco teórico necesario para plantear las preguntas o reactivos y después se diseñó un cuestionario que pudiera ser respondido con las opiniones y experiencias de los alumnos de licenciatura.

En total se elaboraron seis preguntas relacionadas con el tema de pensamiento crítico, las cuales se insertaron en una encuesta general compuesta por preguntas generadas por los diferentes equipos de trabajo en el grupo (con distintos temas de investigación).

La intención inicial era aplicar el cuestionario a todos los miembros de la comunidad escolar de la Licenciatura en Restauración de Bienes Muebles (una población de 104 alumnos, aproximadamente) asignando un tiempo estimado de 20 minutos para responderlo. Sin embargo, debido a diversos contratiempos derivados de la vida escolar en los diferentes semes-

³ P.A. Facione, op. cit., p. 18.

tres,⁴ fue imposible encuestar a la totalidad de los alumnos: sólo respondieron 14 de primer semestre, 7 de tercero, 13 de quinto, 16 de séptimo y 6 de noveno, dando un total de 56 encuestas contestadas.

De las seis preguntas o reactivos relacionados con esta investigación, se eligieron los que aportaban mayor información y se procedió a realizar gráficas de cada uno, en las que se representaba, por semestre, el número de personas que los contestó y las respuestas que dieron. Una vez realizado esto, se analizó cada pregunta o reactivo comparando los resultados de los mismos entre los diferentes semestres de la carrera. Finalmente, se discutieron los resultados y se generaron conclusiones.

Resultados

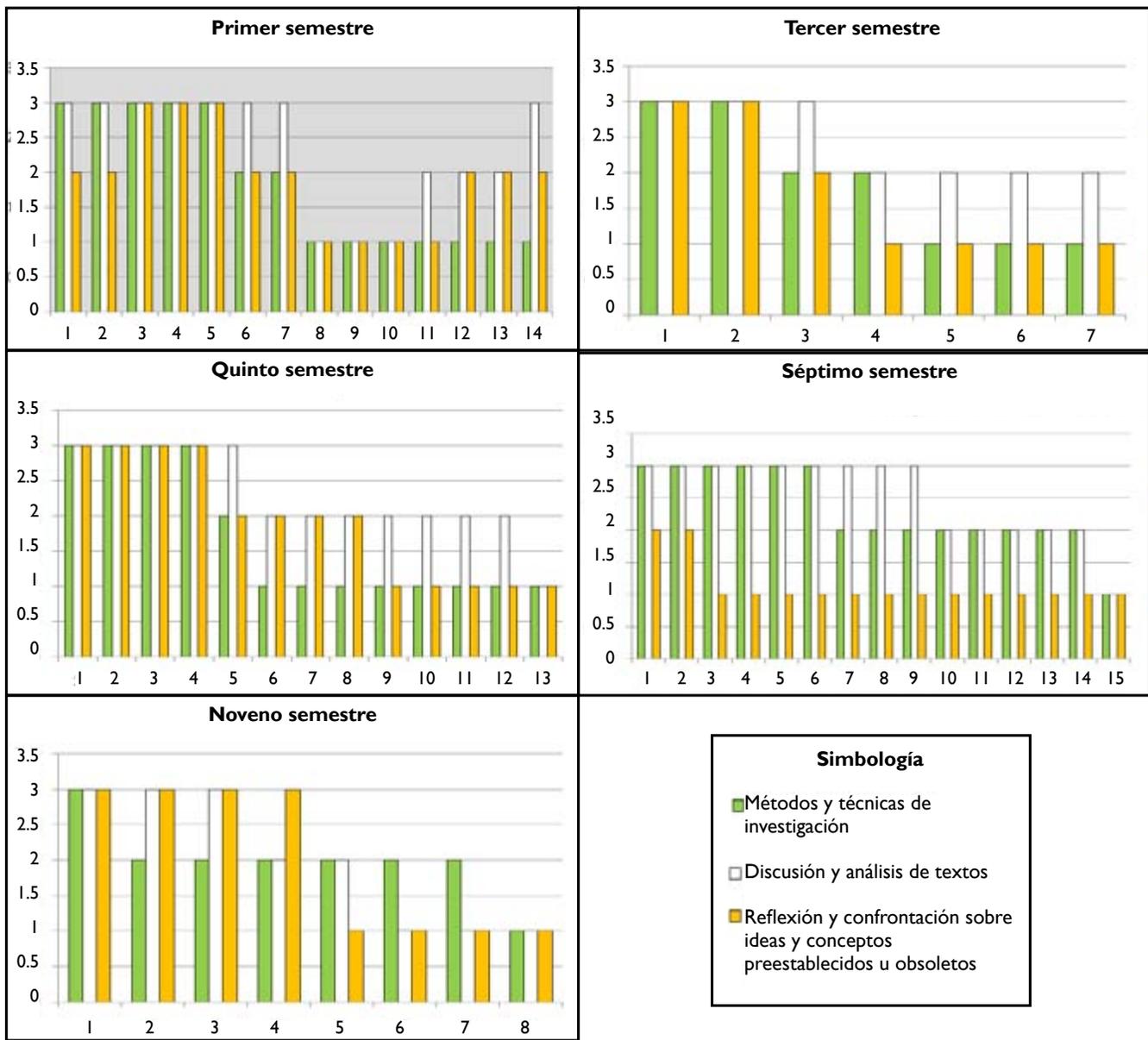
De las preguntas y reactivos aplicados, se escogieron los dos más representativos para los fines de esta investigación. El primero: “Jerarquiza por orden de importancia las siguientes actividades según su trascendencia en la formación teórica y crítica de restaurador”, cuyos resultados fueron los siguientes (Gráfica 1).⁵

Los alumnos de primer semestre consideran que lo más importante para su formación teórica y crítica es la enseñanza de los métodos y técnicas de investigación, y, en seguida, la reflexión y la confrontación de ideas preestablecidas; ponen en último lugar de importancia la discusión y el análisis de textos

Los alumnos de tercer semestre opinan que la confrontación de las ideas preestablecidas y la enseñanza de los métodos de investigación tienen casi la misma importancia para su formación teórica y crítica, mientras que nadie consideró que la discusión y

⁴ Prácticas de campo, visitas fuera de la escuela o clases impartidas en lugares diferentes de la ENCRYM.

⁵ Gráfica 1. Resultados de la pregunta “Jerarquiza por orden de importancia las siguientes actividades según su trascendencia en la formación teórica y crítica de restaurador”.



Gráfica I. Resultados de la pregunta “Jerarquiza por orden de importancia las siguientes actividades según su trascendencia en la formación teórica y crítica de restaurador”

el análisis de textos fuera la mejor manera de desarrollar dichas habilidades

Los alumnos de quinto semestre creen que la mejor manera de desarrollar sus habilidades en los aspectos teóricos y críticos de la restauración es a través de la enseñanza de los métodos y técnicas de investigación, seguida por la reflexión y la confrontación de ideas preestablecidas. Prácticamente nadie creyó que la discusión y el análisis de textos —en casi todos los casos pasó a segundo término— fuera lo más útil en este sentido

Casi de manera absoluta, los alumnos de séptimo semestre consideran la reflexión y la confrontación de ideas y conceptos preestablecidos como lo más importante y útil para su formación teórica y crítica; en seguida, la enseñanza de los métodos de investigación y, por último, la discusión y el análisis de textos

En los resultados de los alumnos de noveno semestre no se observan tendencias a favor o en contra de las actividades realizadas para fomentar sus habilidades teóricas y capacidad crítica en su formación. Las respuestas están distribuidas casi de manera equitativa

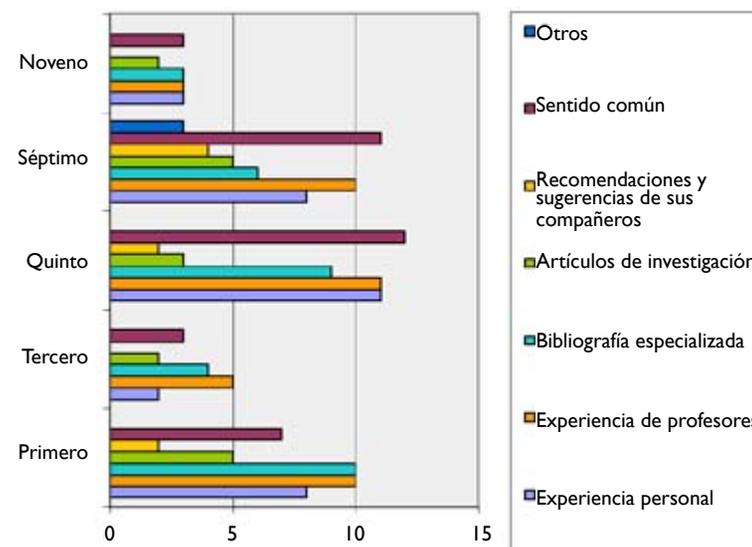
La segunda pregunta que se escogió fue: ¿Qué consideras lo más importante para guiar tus intervenciones? Los resultados fueron los siguientes (Gráfica 2):⁶

Los alumnos de primer semestre consideran de igual importancia para guiar sus intervenciones la experiencia de los profesores y la bibliografía especializada, y colocan en el último lugar de importancia las recomendaciones de sus compañeros

Los alumnos de tercero dan mayor importancia para guiar sus intervenciones a la experiencia de sus profesores, dejando en los últimos lugares la experiencia personal y los artículos especializados

Los alumnos de quinto consideran que lo más importante para guiarse en una intervención es el sentido común y dan la

⁶ Gráfica 2. Resultados de la pregunta “¿Qué consideras lo más importante para guiar tus intervenciones?”



Gráfica 2. Resultados de la pregunta “¿Qué consideras lo más importante para guiar tus intervenciones?”

misma importancia a la experiencia de los profesores y a la experiencia personal

Los alumnos de séptimo sitúan el sentido común como primer lugar para guiar sus intervenciones, seguido por la experiencia de los profesores

Los alumnos de noveno dan igual importancia para guiar sus intervenciones al sentido común, la experiencia personal, la bibliografía especializada y la experiencia de los profesores, dejando en último lugar los artículos de investigación

Discusión

Con base en los resultados presentados en la Gráfica 1, se puede decir que cuando recién ingresan en la carrera los alumnos creen que la mejor manera de desarrollar sus conocimientos

teóricos y habilidades críticas es a través de la enseñanza de los métodos y técnicas de investigación. Conforme avanzan, se arraiga la convicción de que la reflexión y la confrontación sobre ideas y conceptos preestablecidos tienen igual o más relevancia que los métodos de investigación. En comparación, en todos los semestres se cree que la discusión y el análisis de textos no repercute tanto en la formación como las otras dos actividades.

Por otro lado, en el momento de una intervención de restauración, los alumnos de primer ingreso dan mayor peso a la experiencia de los profesores y a la consulta de bibliografía especializada, antes que a sus propios criterios, pero podemos observar que conforme el alumno avanza en los semestres tiene una mayor seguridad y confianza en sus conocimientos, habilidades y capacidad para tomar decisiones, lo cual sugiere —de manera indirecta— el desarrollo de un pensamiento crítico. Cabe mencionar que los artículos de investigación, las recomendaciones de compañeros y otros siempre ocupan los últimos lugares en todos los semestres.

Conclusiones

Gracias a la investigación documental sobre el pensamiento crítico se determinó que ésta es una característica que se debe fomentar durante el proceso de formación en la Licenciatura de Restauración, debido a las ventajas que adquiere un profesionista con estas habilidades, donde, independientemente de los conocimientos y las destrezas técnicas que pueda tener un egresado de la ENCRYM, el pensamiento crítico asegura un ejercicio de la disciplina sumamente exitoso y acorde con la responsabilidad social que implica trabajar para el patrimonio cultural y decidir sobre él.

Es así como por medio de las encuestas se pretendió responder al cuestionamiento de si se fomenta el pensamiento crítico en los alumnos de la Licenciatura en Restauración. Como des-

afortunadamente no fue posible entrevistar a un grupo muestral homogéneo⁷ de alumnos en la licenciatura, la comparación de los resultados obtenidos por cada semestre se constituye más bien como una aproximación a la realidad, mediante la cual se encontraron tendencias generales que permitieron generar algunas conclusiones. Es importante decir que éstas nos parecen válidas, de acuerdo con nuestra experiencia personal adquirida a lo largo de seis semestres.

De esta manera podemos decir que, efectivamente, hay una evolución en el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos, donde éstos suelen confiar en los profesores y seguir sus instrucciones durante los primeros semestres, y conforme avanzan en la carrera se hacen más críticos y deciden con mayor independencia, ya que (según las encuestas) los estudiantes prefieren consultar bibliografía especializada y discutir acerca de los métodos, las técnicas y las ideas tradicionales. Este progreso es producto de que, durante la licenciatura, los talleres fomentan un compromiso en el alumno a través de su responsabilidad con la obra. Además, el sistema de discusión en los seminarios y, a lo largo de la carrera, las constantes reflexiones sobre los criterios teóricos, las técnicas y los materiales de restauración son un buen estímulo para el desarrollo de estas habilidades.

La encuesta también muestra, no obstante, que una parte muy importante en este desarrollo es la motivación personal, ya que los alumnos respondieron que tienen un interés general en desarrollar las técnicas de investigación y la discusión de ideas preestablecidas, en un afán de convertirse en profesionales capaces de analizar, cuestionar, innovar, liderar, etc. Por tal motivo, un estudiante motivado, comprometido y consciente de los beneficios del pensamiento crítico desarrollará más y mejor sus habilidades en este ámbito.

⁷ Homogéneo en el sentido de que el grupo muestral estuviera conformado por un número de estudiantes similar por semestre.

Bibliografía

Facione, Peter A.

2007 Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?, Millbrae, Insight Assesment.

Ferguson, Robert y Elizabeth Pye

2004 Our Students and Ourselves. Approaching Course Design, Roma, ICCROM-Getty.

Laitón Poveda, Ignacio

“Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior”, *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 53/3, Bogotá, OEI

Nickerson, Raymond S. y Edward E. Smith

1987 Enseñar a pensar: Aspectos de la aptitud intelectual, Barcelona, Paidós.