

# Reflexiones en torno a la inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes en la Encuesta Intercensal 2015

Eduardo Torre Cantalapiedra\*

ISSN: 2007-6851

p. 82-p. 94

**Fecha de recepción del artículo:** diciembre de 2017

**Fecha de publicación:** agosto de 2019

**Título del artículo en inglés:** *Sociodemographic Observations on Adding a Question about Afrodescendants in Mexico's Intercensal Survey 2015*

## Resumen

El presente trabajo tiene el objetivo de analizar la inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes en la Encuesta Intercensal (Eic) desde una perspectiva sociodemográfica. Para lograrlo, el documento se divide en tres partes: 1) la formulación de la pregunta sobre afrodescendientes, 2) su descripción y análisis, y 3) sus alcances y limitaciones.

**Palabras clave:** afrodescendientes, etnicidad, Encuesta Intercensal 2015.

## Abstract

*This article analyzes the incorporation of a question concerning self-recognition among people of African descent in the Encuesta Intercensal (inter-census survey) from a sociodemographic perspective. To achieve this, the text is divided into three parts: 1) the formulation of the question regarding Afrodescendants; 2) its description and analysis; and 3) its scope and limitations.*

**Keywords:** *Afrodescendants, ethnicity, Intercensal Survey 2015, inter-census survey.*

\* Becario del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Programa de Becas Posdoctorales, Universidad Nacional Autónoma de México (eduardotorrephd@gmail.com).

En una coyuntura favorable a los procesos de inclusión social, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) ha dado importantes pasos para el reconocimiento de las poblaciones indígenas y afrodescendientes en México, a través de la inclusión de diversas preguntas sobre autorreconocimiento étnico en sus instrumentos estadísticos. A partir del Censo de Población y Vivienda del año 2000 se incluyeron preguntas sobre autorreconocimiento indígena, y una década y media después se hizo lo propio con las personas afromexicanas en la Encuesta Intercensal (Eic) 2015 (Velázquez e Iturralde, 2016; Torre, 2017a).

Asimismo, en 2016 el Inegi levantó el Módulo de Movilidad Social Intergeneracional (MMSI), con el propósito de generar información estadística sobre la población de entre 25 y 64 años en México. La novedad fue que este módulo aplicó una escala cromática que clasifica el color de piel en 11 tonalidades,<sup>1</sup> con el propósito de que el entrevistado identificara el suyo (Inegi, 2017). La inclusión de esta pregunta deriva, en parte, de la proliferación de investigaciones referidas a las diferencias raciales<sup>2</sup> y al mestizaje en la sociedad mexicana contemporánea. En otro trabajo interpreté el auge de este tipo de estudios como “el retorno de las diferencias raciales en México” (Torre, 2017b).

La información obtenida a partir de estas nuevas preguntas permite realizar análisis cuantitativos sobre las características de la población mexicana desde la perspectiva étnica y de las diferencias raciales. Contar con datos sólidos, sistemáticos y rigurosos no resulta trivial, puesto que a través de los mismos es posible analizar con detalle cuestiones tales como la discriminación, el estatus socioeconómico y la identidad. Así, la inclusión de esas preguntas y la generación de información con base en las interrogantes formuladas tiene varias lecturas políticas e ideológicas: suponen un reconocimiento para ciertas poblaciones y su “visibilidad estadística”, pueden ser el fundamento a favor o en contra de reivindicaciones políticas y sociales, sirven como sustento para la generación de políticas *ad hoc* para esas poblaciones —políticas de inclusión social, acción afirmativa, entre otras— e implican la promoción de ciertas perspectivas para la comprensión social de la diversidad.

En este contexto novedoso de generación de información cuantitativa sobre etnicidad y diferencias raciales, el objetivo de este trabajo consiste en analizar la inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes en la Eic 2015 desde una perspectiva sociodemográfica. Para lograrlo, el documento se divide en tres partes: 1) a modo de contexto, se presentan algunos de los aspectos más relevantes a tomar en cuenta en la formulación de preguntas sobre población afrodescendiente; 2) se describe y analiza la pregunta que fue incluida en la Eic 2015, y 3) se presentan algunos de sus alcances y limitaciones.

1. Esta escala fue anteriormente usada para el Proyecto sobre Etnicidad y Raza en América Latina (PERLA, por sus siglas en inglés).

2. Aunque las razas biológicamente distintas no existen, consideramos fundamental el estudio de las diferencias raciales “como variaciones físicas que los miembros de una comunidad o sociedad consideran socialmente significativas” (Giddens, 2000: 280). Entendemos que “el racismo es un prejuicio que se basa en distinciones físicas socialmente significativas” (Giddens, 2000: 280). De la misma forma, en las ocasiones que utilizemos el término *raza* en este trabajo, lo haremos en este sentido de construcción social y, por supuesto, en ningún caso consideramos que existan “las razas” en un sentido biológico.

Finalmente, a modo de conclusión, se presentan ciertas reflexiones respecto a la ruta que el Inegi y la academia podrían seguir en el futuro en cuanto al levantamiento y análisis de información sobre las características de la población mexicana, desde la perspectiva étnica y de las diferencias raciales.

### **Formulación de preguntas sobre población afrodescendiente**

La formulación de preguntas adecuadas en relación con la población afrodescendiente es un asunto complejo sobre el cual se sigue debatiendo en los países de Latinoamérica; como prueba de esto podemos señalar que las preguntas y opciones de respuesta difieren sustancialmente de unos países a otros. Al respecto, véase el estudio comparativo de Del Popolo y Schkolnik (2013).

En cualquier caso, se puede afirmar que la formulación de una pregunta de este tipo, ya sea en México o en otro país de la región, requiere: 1) debatir aspectos teórico-conceptuales, y 2) seguir una cierta metodología. Asimismo, el resultado final estará influido por los intereses políticos e ideológicos de los diferentes actores sociales que participan en su elaboración, en función del poder que ostente cada uno de ellos sobre la especificación final de la pregunta.

Dos cuestiones conceptuales fundamentales e intrínsecamente relacionadas son, primero, definir a la población afrodescendiente o población “negra” en México y tomar en cuenta que las categorías generadas deben reflejar la realidad social, y segundo, como parte de la respuesta a la primera cuestión, determinar cómo se definirá a la población afrodescendiente —es decir, en términos étnicos o raciales.

En cuanto a la primera cuestión conceptual, existen múltiples respuestas que posiblemente podrían considerarse aceptables, según lo que se pretende medir y con qué objetivos. Entre otras opciones disponibles podría considerarse que la población afrodescendiente es aquella que comprende a:

- 1) Quienes se consideran como tales y residen en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, Veracruz y otras zonas tradicionales con alta presencia de esta población. Se opta así por un criterio de autorreconocimiento y la denominación se circunscribe a los lugares donde es más probable que se dé una identidad étnica en términos de cultura compartida, convivencia comunitaria y configuración de un grupo étnico: pueblos “negros”, comunidades “negras”.
- 2) Los descendientes de la diáspora africana en todo el territorio nacional. Ésta es la concepción que se ha extendido en América Latina desde la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia, celebrada en Durban (Sudáfrica), en 2001 (Del Popolo y Schkolnik, 2013).

En cuanto a la segunda cuestión conceptual, de acuerdo con Antón y Del Popolo (2009: 17), la gran discusión en Latinoamérica en lo referente a la incorporación de los pueblos y comunidades afrodescendientes en los instrumentos estadísticos “[...] era si la pregunta de identificación étnica debía apuntar a la condición racial (fenotipo) o a otros marcadores de la condición étnica (símbolos y criterios culturales y políticos) de los afrodescendientes”.

En México se abrió un largo debate, aún sin resolver, sobre la definición y caracterización de la población afrodescendiente o población “negra”. Algunos trabajos dan cuenta de la complejidad del caso mexicano; por ejemplo, Hoffmann (2006) analizó las dinámicas identitarias de las poblaciones negras y morenas en el país, y se cuestionó sobre la pertinencia de definir las en términos étnicos. Asimismo, los procesos de etnización y racialización dificultan más resolver tal rompecabezas.

Una vez tomadas las decisiones oportunas en lo referente a las cuestiones teórico-conceptuales, corresponde resolver los problemas metodológicos que plantea la medición de la etnicidad y de la raza. Valdivia (2011, 2012) señala que, desde un punto de vista metodológico y técnico, la tarea de medición incluye la operacionalización; es decir, la transición de conceptos a variables, y de variables a los indicadores medibles; posteriormente, el fraseo o redacción de las preguntas; por último, la elección de términos o etiquetas étnicas y raciales, las cuales sirven de puente entre el plano de definiciones teóricas y metodológicas, y las soluciones operativas plasmadas en los cuestionarios.

Schkolnik y Del Popolo (2005) señalan una serie de indicadores que ha sido utilizada para identificar a los pueblos indígenas en los censos: unidad geográfica de residencia, color, raza, lengua, autoadscripción a una población, pueblo o cultura, entre otros. En cuanto al uso de los diferentes indicadores, resulta fundamental hacer varios señalamientos:

- 1) El empleo de los términos *color* y *raza* para aludir a diferencias raciales ha sido especialmente polémico, ya que puede conducir a una mayor racialización de los grupos debido a los riesgos de identificar a las personas con base en el fenotipo (Velázquez e Iturralde, 2012). Otros autores, sin desconocer estos riesgos, encuentran argumentos para investigar sobre rasgos físicos. En uno de los trabajos sociodemográficos más prominentes en cuanto a las diferencias raciales, Telles y sus colegas del PERLA (2014) señalan que, tras un cálculo de costo-beneficio, decidieron utilizar una paleta de color, la cual permitió a los entrevistadores identificar el color de piel de los entrevistados. Frente al riesgo de que su investigación promueva la creación de nuevas divisiones sociales en países donde el color presumiblemente no importa, señalan la existencia de evidencia suficiente para sostener que los latinoamericanos prestan atención a las diferencias de color y las usan para discriminar a otros (Telles y PERLA, 2014). Respecto a este debate, y siguiendo una lógica análoga, Kertzer y Arel (2002) consideran que las preguntas en los censos y otras estadísticas oficiales pueden coadyuvar a reforzar divisiones sociales ya existen-

tes o a crear procesos que generen estas divisiones, previamente inexistentes, porque: *i)* se cuestiona a gran parte de la población, al menos en el caso de censos y las encuestas intercensales, en términos de ciertas categorías; *ii)* los resultados de las encuestas y categorías empleadas son frecuentemente transmitidos por los medios de comunicación de masas. Con lo anterior no afirmo que los instrumentos estadísticos sean omnipotentes en la generación de categorías sociales ni que sean la única fuente de creación. Por otra parte, considero que la información sobre diferencias raciales es relevante, tanto académicamente como en términos de políticas públicas.

- 2) El desarrollo de conciencia-autoadscripción alude a la cuestión de la identidad. Al respecto, cabe señalar que: *i)* captar la identidad supone capturar una realidad flexible, relativa, contextual y multidimensional, a través de un indicador discreto, fijo y unidimensional; *ii)* la autoidentificación es el derecho de las personas y de los grupos a la reafirmación de la identidad, avalado por organismos internacionales; por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas.
- 3) La naturaleza multidimensional de los conceptos *etnicidad* y *raza* se traduce en multiplicidad de indicadores para medir las diferentes dimensiones y las diversas facetas de tales dimensiones; esto, a su vez, se traduce en una infinidad de fraseos y variaciones en el uso de términos étnicos y raciales y, por ende, de posibles preguntas. Para elegir entre todas ellas, habrá que tener en cuenta el objetivo pretendido con esta interrogante: ¿qué se quiere medir y para qué?
- 4) Dependiendo del tipo de procedimientos de generación de estadísticas de población —censo, conteo, encuesta...—, existe la posibilidad de formular más de una pregunta, siempre tomando en cuenta la relación entre el interés social de cada una de ellas y su costo.

Además, la formulación de la pregunta sobre autoadscripción afrodescendiente corre en paralelo a un proceso de politización de identidad y de construcción de repertorios de acción de los movimientos sociales de los afrodescendientes (Antón y Del Popolo, 2009); por otra parte, existen intereses políticos del Estado mexicano para que las preguntas se formulen en un cierto sentido. Así, la pregunta acerca de autoadscripción afrodescendiente que se describe y analiza a continuación, fue fruto de un largo proceso —reuniones, pruebas piloto, talleres— en el que intervinieron diferentes actores sociales con distintos intereses y grados de influencia sobre su contenido final (Torre, 2017a).

### **Análisis de la pregunta sobre autoadscripción afrodescendiente**

Antes de proceder a la descripción y análisis de la pregunta, debe señalarse que el Inegi ofrece la siguiente definición del concepto afrodescendiente: “Persona que desciende de los africanos que lle-

<i>Afrodescendientes</i>	
De acuerdo con su cultura, historia y tradiciones, ¿[NOMBRE] se considera negra(o), es decir, afromexicana(o) o afrodescendiente?	
CIRCULE UN CÓDIGO	
Sí .....	1
Sí, en parte .....	2
No .....	3
No sabe .....	8

**Figura 1.** Pregunta sobre afrodescendientes en la Encuesta Intercensal 2015. **Fuente:** Inegi (2015: 197).

garon a México durante el periodo colonial para trabajar de manera forzada en haciendas, ingenios, minas, manufacturas, o como comerciantes, cocineras, nodrizas, entre otras actividades. Incluye a las personas que llegaron a México en otras épocas de la historia nacional y que tienen ascendentes de África” (Inegi, 2015: 46). De este modo, México está en consonancia con otros países de la región.

La pregunta sobre afrodescendientes recogida en la Eic 2015 (figura 1), adopta el criterio de autorreconocimiento (“se considera”) para identificar a la población afrodescendiente desde una perspectiva étnica (“De acuerdo con su cultura, historia y tradiciones...”). El término “negro”, que aparece en primer lugar, no pretende ser utilizado como una etiqueta racial puesto que se equipara con los términos “afromexicana (o)” y “afrodescendiente”. Sin embargo, la equiparación semántica es cuestionable.

Las opciones de respuesta (“Sí”, “Sí, en parte”, “No”, “No sabe”) no son leídas por el entrevistador, sino que éste las circula en función de las respuestas del entrevistado. En este sentido, el manual del entrevistador señala: “Si la respuesta es Sí, circula 1, pero si comentan: ‘puede ser porque mi padre es, pero mi madre no’, ‘yo diría que un poco’ o algo parecido, circula la opción 2: Sí, en parte” (Inegi, 2014). A continuación se expone una serie de reflexiones respecto a la pregunta sobre afrodescendientes como respuesta a una serie de interrogantes fundamentales.

*¿Tiene sentido captar a los descendientes de la diáspora con una pregunta de autorreconocimiento?*

Con la etiqueta de “afrodescendiente” se alude, de acuerdo con la definición previamente mencionada, a los descendientes de la diáspora africana en México. Es de esperarse que la pregunta no capte en forma precisa a la población afrodescendiente en México, debido a la posible presencia, por un lado, de subregistro; por ejemplo:

- 1) Muchas personas tienen una conciencia débil o nula de serlo. Además, el autorreconocimiento no exige identificarse de un cierto modo, pese a poseer las características que presumiblemente están asociadas con cierta consideración.

- 2) El racismo y la discriminación pueden inhibir a las personas para identificarse de ese modo.
- 3) Por la vigencia de la ideología del mestizaje que equipara ser mexicano con ser mestizo. De acuerdo con lo apuntado en trabajos antropológicos (véanse, por ejemplo, Hoffmann, 2006; Sue, 2013; Hoffmann y Rinaudo, 2014), es posible que la preocupación de la población afrodescendiente por ser considerada mexicana implique negar autoidentificarse en categorías como “negro” o “afrodescendiente”.
- 4) Porque se reconocen de otras maneras más específicas, como jarocho, moreno o mulato, etcétera.

Por otra parte, existe la posibilidad de que se exprese una suerte de sobreestimación cuando —por su color de piel u otras razones— las personas interrogadas responden afirmativamente a la pregunta, aunque en realidad no son descendientes de la diáspora africana.

*¿Se respeta plenamente el derecho al autorreconocimiento con la pregunta?*

No existe un pleno respeto al derecho al autorreconocimiento. Eso se constata en la mayoría de las encuestas de este tipo, ya que las opciones de adscripción se encuentran acotadas por la Eic 2015. Existe libertad para responder a las preguntas, aunque sólo en cuanto a las categorías que la propia encuesta habilita. Además, una persona adulta contesta por todos los miembros de la familia. Las respuestas pueden variar en función de la persona que responda.

*¿Tiene sentido acercarnos al fenómeno de la población afrodescendiente o “negra” en México con una pregunta que enfatiza lo étnico? ¿Con eso se está imponiendo una categoría étnica a la población?*

Responder a estas preguntas, en particular a la primera, no resulta sencillo en el caso de México, debido a la dificultad de desenmarañar el entramado de construcciones sociales en torno a la cuestión de las identidades afrodescendientes. Entre otros elementos que complejizan el asunto, se encuentran los siguientes:

- 1) La ideología del mestizaje en México, que equipara ser mexicano con ser mestizo, todavía es relevante en el panorama actual de las identidades en el país. A la vez es necesario considerar la realidad factual del mestizaje, que se produjo de maneras muy distintas a lo largo del territorio nacional.
- 2) La heterogeneidad del significado de la identificación “afrodescendientes” varía de un lugar a otro. Posiblemente sea muy distinto el significado de una respuesta afirmativa en el puerto de Veracruz, en Pinotepa Nacional, en Cuajinicuilapa, en Tijuana o en la Ciudad de México, por señalar algunos lugares.
- 3) Los estudios sobre poblaciones afrodescendientes o poblaciones “negras” han aportado evidencia etnográfica e histórica de las interacciones entre éstas y las poblaciones

indígenas. Se puede hablar de mestizaje e hibridación cultural y de matrimonios mixtos entre personas de estos grupos como realidades factuales sin que esto conduzca a postular una ideología del mestizaje racista, como la de la “raza cósmica”. En lo que respecta a las identidades, se ha remarcado que la identidad negra ha estado vinculada a la indígena. En este sentido, Lewis (2000/2005: 67-68) señala que “[...] los morenos hablan ritualmente de su identidad negro-india tomando posesión de los indios, ‘los mexicanos auténticos’”.

Varios investigadores consideran que las preguntas que enfatizan lo étnico son menos adecuadas que aquellas que enfatizan las diferencias raciales; es decir, que se basan en preguntar sobre rasgos fenotípicos a los que la sociedad dota de cierta significación. Una de las razones para decantarse por esta opción es la experiencia acumulada en otros países latinoamericanos. En este sentido, se puede destacar el caso de Colombia, en el que el paso de una pregunta de tipo étnico a otra en términos raciales supuso un incremento sustancial en el volumen de personas que respondieron afirmativamente y se identificaron como “afrodescendientes”.

La literatura habla de procesos de etnogénesis y etnopolitización de la población afrodescendiente en México en las últimas décadas (véanse, por ejemplo, Lara, 2010; Quecha, 2015). La Eic contribuye a la conformación de estos procesos, al incluir una pregunta de tipo étnico. De acuerdo con Kertzer y Arel (2002), las identidades colectivas son moldeadas por los censos a partir de las categorías identitarias que éstos generan con sus preguntas. Asimismo, hay que tener en cuenta las campañas que se hicieron para que las personas se identificaran como afrodescendientes.

Además, la pregunta contiene un componente de etnicización en dos sentidos, pues implica que ser “negro” corresponde a una consideración en cuanto a la cultura y la historia, y por otra parte, equipara el concepto de “negro” con el de “afrodescendiente” o “afromexicano” a través del enlace “es decir”. En este sentido, cabe recordar, como señalan Kertzer y Arel (2002), que las categorías de los censos no son un simple reflejo de la realidad social, sino que cumplen un rol clave en la construcción de tal realidad.

#### *¿Tiene sentido incluir el término “negro” en una pregunta sobre reconocimiento étnico?*

Su uso se debió en gran medida a que “afromexicano” y “afrodescendiente” no son términos con los cuales se identificaba una gran parte de la población que sí se reconocería como “negra”. En este sentido, el término “negro” es más apegado a lo que se considera una categoría que refleja la realidad social que los términos “afrodescendiente” y “afromexicano”.

Por otra parte, el término “negro” tiene un carácter polisémico: no sólo alude a un color de piel y a una “raza”, sino que también puede tener un sentido étnico. Sin embargo, no es posible saber hasta qué punto los encuestados lo entendieron de una manera o de otra.

## Alcances y limitaciones

A continuación se señalan algunos de los alcances y limitaciones que tiene la pregunta sobre afrodescendientes, los cuales se derivan de las características de ésta, ya analizadas en el apartado anterior:

- 1) La inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes en la Eic ha dado visibilidad estadística a esta población —en el sentido señalado por Antón y Del Popolo (2009); Valdivia (2012)—. Como se mencionó, la visibilidad estadística es importante desde un punto de vista político, ya que permite la generación de políticas públicas y supone la difusión de una manera de entender la diversidad, que incluye a los afrodescendientes y que a su vez ayudaría a fortalecer a las organizaciones afrodescendientes o “negras”, entre otras razones a considerar. También tiene importancia en el plano académico, pues facilita la investigación sociodemográfica. De acuerdo con la respuesta afirmativa a la pregunta, la cifra estimada de personas afrodescendientes es de cerca de 1.4 millones, aunque si queremos acercarnos más a la cifra de personas que son descendientes de la diáspora africana, se debe añadir: *i)* aquellos que se consideraron afrodescendientes “en parte”, y *ii)* los hijos no considerados afrodescendientes de personas que sí se asumieron de tal manera. Así se superan los dos millones de mexicanos que pueden considerarse afrodescendientes; es decir, afromexicanos.
- 2) Abre posibilidades para analizar aspectos novedosos relativos a la identidad afrodescendiente. Por ejemplo, la información obtenida en la Eic permite explorar cómo los menores de edad son identificados por los miembros adultos de los hogares que contestan el cuestionario. Esta identificación puede establecerse en relación con el contexto en que residen los encuestados y con la identificación que hacen los padres sobre sí mismos como afrodescendientes o no. Lo anterior permite una aproximación a las dinámicas de pérdida de identidad a través de generaciones.
- 3) La formulación de la pregunta en términos de autoidentificación étnica resulta problemática para el análisis de las características socioeconómicas —pobreza, estatus socioeconómico, ingresos, etcétera—, en particular a escala nacional. En gran medida, el problema reside en la subjetividad que implica una pregunta de autoidentificación de carácter étnico. Hay reflexiones que señalan una mayor propensión a considerarse afrodescendientes entre los más educados (Torre y Sánchez, 2016), lo cual sin duda afectaría la posibilidad de delinear una imagen fiel sobre la situación educativa y económica de esta población. En contraste, la paleta de color como criterio de medición relativamente más objetivo, ha sido sustancial y eficaz para observar discriminación étnica y racial.

- 4) Dado el gran tamaño de la muestra y el hecho de que las municipalidades de tamaño pequeño y con bajos niveles de desarrollo económico fueron completamente censadas, la Eic permite hacer estimaciones precisas de poblaciones pequeñas en las diferentes regiones de México. Eso resulta de especial importancia en el caso de la población afrodescendiente. Así, la encuesta permite la realización de análisis cuantitativos sobre afrodescendientes para distintas escalas geográficas —regiones, estados y municipalidades—; asimismo, abre la posibilidad de generar datos representativos sobre esta población, que pueden servir para contextualizar trabajos de corte antropológico e incluso investigaciones de carácter mixto y multidisciplinarias.
- 5) La Eic permite analizar las relaciones interétnicas —al menos entre indígenas y afrodescendientes— y dar cuenta de la complejidad del caso mexicano. A diferencia de otros censos y encuestas, en los que debe elegirse entre la consideración indígena y la afrodescendiente, la Eic contiene dos preguntas separadas; es decir, sigue una perspectiva constructivista en cuanto a la captación de estas identidades. En este sentido, Torre (2017a) señala que “afrodescendientes sí, pero también indígenas”, al comprobar, con base en la encuesta, que lo más frecuente en la población afrodescendiente es identificarse con distintos grupos étnicos.
- 6) La pregunta abre la posibilidad de estudiar a los afrodescendientes en zonas que han sido menos estudiadas por tener una población menos concentrada y más dispersa, y donde las identidades afrodescendientes podrían ser menos relevantes para las personas descendientes de la diáspora africana que residen en esos lugares; por ejemplo, Baja California.

## Recomendaciones

Lo anteriormente expuesto permite concluir la importancia de que el Censo de Población y Vivienda del 2020 incluya al menos una pregunta sobre población afrodescendiente. Existe la posibilidad de que la pregunta actual se refine y que se incida nuevamente con campañas sobre la concienciación de la relevancia de la misma. En caso de que dos preguntas sean incluidas, se podría, por ejemplo, dedicar una de las interrogantes exclusivamente a la cuestión étnica y cultural, y otra a la ancestría.

Resulta necesario establecer la necesidad de seguir utilizando diversos criterios para medir las cuestiones étnicas y raciales. Si bien se puede considerar que la pregunta más adecuada para los censos es, desde un punto de vista político y social, una de tipo de autoidentificación étnica, no es óbice para que encuestas de menor tamaño analicen otras dimensiones del fenómeno. Varias investigaciones recientes han evidenciado que ninguna pregunta sirve para indagar sobre todos los aspectos relevantes en relación con las cuestiones étnicas y raciales (véase, por ejemplo, Telles y PERLA, 2014).

Dada la importancia de los resultados de las encuestas en cuanto a la promoción de ciertas categorías identitarias y el establecimiento de ciertas ideologías, las autoridades deben poner especial cuidado en la manera en que presentan los resultados ante los medios de comunicación. En relación con lo anterior, es necesario desarrollar y enfatizar los elementos que permitan al público en general entender los alcances y los límites de los resultados.

Los investigadores en México, en particular los demógrafos, deben realizar análisis críticos y rigurosos de la información que ofrece la Eic 2015, el MMSI 2016 y otras encuestas con preguntas referidas a las construcciones sociales, como las elaboradas en torno al concepto de *etnia* y a las diferencias raciales. La ausencia de bases de datos ya no es un impedimento para que la demografía mexicana —una disciplina que, salvo escasas y honrosas excepciones, ha tenido avances insuficientes— aborde estos temas.

## Bibliografía

- Antón, Jhon, y Popolo, Fabiana del (2009). "Visibilidad estadística de la población afrodescendiente de América Latina: aspectos conceptuales y metodológicos". En Jhon Antón et al. (eds.). *Afrodescendientes en América Latina y el Caribe: del reconocimiento estadístico a la realización de derechos* (pp. 13-38). Santiago de Chile: Cepal [Población y Desarrollo, 87].
- Giddens, Anthony (2000). *Sociología* (2ª reimp.). Madrid: Alianza.
- Hoffmann, Odile (2006). "Negros y afromestizos en México: viejas y nuevas lecturas de un mundo olvidado". *Revista Mexicana de Sociología*, 68 (1), pp. 103-135.
- \_\_\_\_\_, y Rinaudo, Christian (2014). "The Issue of Blackness and *Mestizaje* in Two Distinct Mexican Contexts: Veracruz and Costa Chica". *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 9 (2), pp. 138-155.
- Inegi (2014). *Manual del entrevistador*. Aguascalientes: Inegi. Recuperado de: <[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/2015/doc/eic2015\\_manual\\_entrevistador.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/2015/doc/eic2015_manual_entrevistador.pdf)>.
- \_\_\_\_\_ (2015). *Encuesta Intercensal 2015. Síntesis metodológica y conceptual*. Aguascalientes: Inegi. Recuperado de: <[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic2015\\_sintesis.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic2015_sintesis.pdf)>.
- \_\_\_\_\_ (16-06-2017). "Presenta Inegi, por vez primera, resultados sobre la movilidad social intergeneracional" [comunicado de prensa]. Recuperado de: <[http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/mmsi/mmsi2017\\_06.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/mmsi/mmsi2017_06.pdf)>.
- Kertzer, David, y Arel, Dominique (2002). "Censuses, Identity Formation and the Struggle for Political Power". En David I. Kertzer, y Dominique Arel (eds.). *Census and Identity. The Politics of Race, Ethnicity, and Language in National Censuses*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lara, Gloria (2010). "Una corriente etnopolítica en la Costa Chica, México (1980-2000)". En Odile Hoffmann (coord.). *Política e identidad. Afrodescendientes en México y América Central* (pp. 307-334). México: INAH/UNAM/Cemca/Institut de Recherche pour le Développement [Africanías].
- Lewis, Laura A. (2005). "Negros, negros-indios, afromexicanos: raza, nación e identidad en una comunidad mexicana morena (Guerrero)". *Guaragua*, 9 (20), pp. 49-73.
- Popolo, Fabiana del, y Schkolnik, Susana (2013). "Pueblos indígenas y afrodescendientes en los censos de población y vivienda de América Latina: avances y desafíos en el derecho a la información". *Notas de Población*, 40 (97), pp. 205-247.
- Quecha, Citlali (2015). "La movilización etnopolítica afrodescendiente en México y el patrimonio cultural inmaterial". *Anales de Antropología*, 49 (II), pp. 149-173.
- Schkolnik, Susana, y Popolo, Fabiana del (2005). "Los censos y los pueblos indígenas en América Latina: una metodología regional". *Notas de Población*, 31 (79), pp. 101-132.
- Sue, Christina A. (2013). *Land of the Cosmic Race. Race Mixture, Racism, and Blackness in Mexico*. Nueva York: Oxford University Press.

- Telles, Edward, y the Project on Ethnicity and Race in Latin America (PERLA) (2014). *Pigmentocracies: Ethnicity, Race, and Color in Latin America*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- Torre, Eduardo (2017a). "Novedades en el panorama de las identidades en México: la pregunta sobre los afrodescendientes en la Encuesta Intercensal, 2015". *Coyuntura Demográfica. Revista sobre los Procesos Demográficos en México Hoy*, 12, pp. 87-95.
- \_\_\_\_ (2017b). "Racial Mixing and National Integration in Latin America: The Return of Racial Differences in Mexico and Brazil". *Latin American Perspectives*, 45 (2), pp. 180-189. Recuperado de: <<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0094582X17740897>>.
- \_\_\_\_, y Sánchez, Gabriela (2016). "Los afrodescendiente en la estratificación social mexicana. Nuevas evidencias en la Encuesta Intercensal de México, 2015". Trabajo presentado en el VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población y en el XX Encuentro Nacional de Estudios Populacionais, en Foz de Iguazú.
- Valdivia, Néstor (2011). *El uso de categorías étnico/raciales en censos y encuestas en el Perú: balance y aportes para una discusión*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo [Documento de Investigación, 60].
- \_\_\_\_ (2012). "Los censos y las encuestas en el Perú y la 'visibilización estadística' de la población afroperuana". Ponencia presentada en el Seminario Internacional Todos Contamos: Los Grupos Étnicos en los Censos, organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y el Departamento Nacional de Estadística de Colombia, Cartagena de Indias, Colombia.
- Velázquez, María Elisa, e Iturralde, Gabriela (2012). *Afrodescendientes en México. Una historia de silencio y discriminación*. México: Conapred/INAH.
- \_\_\_\_ (2016). "Afromexicanos: reflexiones sobre las dinámicas del reconocimiento". *Anales de Antropología*, 50 (2), pp. 232-246.