

CERAMICA DE UXMAL, YUCATAN

CESAR A SAENZ

En la exploración del montículo de la Gran Pirámide de Uxmal, en 1972-1973, encontramos numerosos tiestos, algunas cabecitas de barro -antropomorfas (una de concha) y zoomorfas-, una punta de lanza de pedernal (sílice) y un cuchillo para sacrificios humanos del mismo material.

Hemos seleccionado lo más característico de los tiestos de barro, las cabecitas antropomorfas y zoomorfas también de barro y los objetos de pedernal, presentando aquí el dibujo de tales piezas en 9 láminas, además de nuestra descripción e interpretación al respecto. Estos hallazgos, íntimamente ligados a la Gran Pirámide y al edificio que la sustenta, nos suministran una cronología aproximada y exhiben relaciones con otras zonas arqueológicas.

Lámina I

A. Punta de lanza, de pedernal.

B. Cuchillo de pedernal, típico, de los usados para sacrificios humanos.

La punta de lanza y el cuchillo de pedernal nos pueden indicar que en la construcción que hemos llamado Templo de las Guacamayas,* o sea el edificio que sustenta a la Gran Pirámide, se practicaron sacrificios humanos, por lo menos en su última época, y nos sugieren una influencia del centro de México.

En nuestra exploración y reconstrucción de la Pirámide del Adivino, de Uxmal, encontramos 2 puntas de lanza y un cuchillo para sacrificios, de pedernal, y en nuestra publicación al respecto expusimos la hipótesis mencionada y proporcionamos el dato de que el padre Diego López de Cogolludo, en su descripción de las ruinas de Uxmal, se refiere a informes recogidos por él, según los cuales en el templo superior de la Pirámide del Adivino se hicieron sacrificios humanos; así que la presencia de objetos relacionados con los sacrificios humanos podría justificar lo relatado por el padre Cogolludo.^{1 y 2}

* Podrían ser loros, pues las representaciones aparecen muy estilizadas.

¹ Sáenz, 1969, p 12-13.

² Cogolludo, 1867-1868.

C. Cuerpo de figurilla, modelado, antropomorfo, sólido, en barro café, con una especie de capa o manto, collar y pulsera en técnica de pastillaje.

El cuerpo corresponde al estilo "X", es realista, bien acabado, redondeado, siendo característico y muy común en la zona maya. Su desarrollo artístico y su técnica están relacionados en cuanto a arte con los relieves y pinturas. Aparece en el Usumacinta, en Copán, Lubaaltún, Labná y en una región de Tabasco, existiendo realmente tipos locales y extendiéndose hasta el período maya en Yucatán. La Dra Buttler ha hecho una clasificación de las figurillas mayas de acuerdo con la forma del cuerpo y de la cabeza, habiéndolas clasificado en estilos "X" y "Y", siendo el "X" realista y bien acabado.³

D. Cara antropomorfa, oval, en concha, con rasgos hechos por incisión, frente huyente, barba redonda, boca saliente. Tiene 4 perforaciones, tal vez para colgarse como pendiente o bien para coserse al atuendo.

E. Cabeza de barro, antropomorfa, con cara oval, frente huyente, barba redonda, boca saliente y abierta. Presenta en la parte superior de la cabeza una perforación vertical, hecha tal vez con el fin de poder colocar un tocado por medio de un palo cilíndrico que lo sostenía; o quizá dicha perforación sirviera para suspender una chirimía de la que la cabeza formara parte.⁴

Chirimías y silbatos no se encuentran entre el material cerámico Sotuta procedente de Chichén Itzá, pero sí ocurren rara vez en las colecciones Cehpech de Uxmal y Kabáh. Parecen ser característicos del período clásico y especialmente de la tradición del Clásico tardío, como se nota en el Petén y en otras regiones de la costa baja de la región maya. Las chirimías aparecen con más abundancia en el Tepeu III que en el II.⁵

F. Cabecita de barro café claro, pintada de ro-

³ Buttler, 1935.

⁴ Noguera, 1965, p 357.

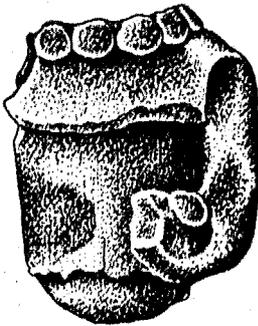
⁵ Smith, 1971, Vol I, p 148.



A



B



C



D



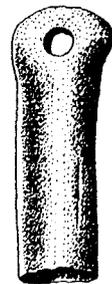
E



F



G



H



LAM 1

jo (especie de hombre-pájaro). Probablemente representa a una deidad; tiene la frente plana y huylene. la boca saliente (como pico de ave), y por adorno un disco adherido sobre el pecho, al pastillaje.

G. Cabecita antropomorfa, de barro café, con tocado en forma de flecos y un disco central. Esta cabecita no presenta rotura en el cuello, por lo que probablemente estuvo adherida como adorno de algún brasero o recipiente de barro. Da la impresión de ser de época reciente y no presenta rasgos mayas típicos.

H. Brazo antropomorfo, de barro café, con perforación transversal en el hombro, correspondiente seguramente a una figurilla articulada del tipo muñeco. Esta clase de figurillas abarca una amplia extensión en el tiempo, encontrándose desde el Preclásico. En Teotihuacan comienzan a aparecer desde el período II, hallándose también presentes en Jaina (Campeche) durante la época clásica tardía. En Mayapán estas figurillas están relacionadas con el tipo modelado Chapab.⁶

Lámina II

Observamos aquí una serie de cabecitas zoomorfas, de barro, que hemos seleccionado como las más características entre las que encontramos.

A y B. Cabecitas hechas de barro burdo, café, sólidas, con rasgos señalados por medio de pastillaje; parecen representar pavos (guajolotes) y haber correspondido a mangos o agarraderas de sahumador (incensario).

C, F y J. Parecen representaciones de perros o coyotes. Las cabecitas C y F son de barro burdo, sólido, de color café rojizo la primera y café claro la segunda; mientras que la señalada con la letra J es hueca, fue modelada en barro burdo, blanco, y tiene una perforación en la parte posterior de la cabeza.

D. Representación de un jaguar, de barro burdo, color café claro.

E. Se trata del asa de un cántaro u otro recipiente, que tiene como adorno la imitación de un mono. Está hecha de barro burdo, blanco.

G. Representación de una ave, en barro burdo, café, hueca, con adorno al pastillaje. Del tipo silbato.

H. Cabecita zoomorfa, de barro café, con restos de pintura roja. Es hueca, del tipo silbato.

⁶ Smith, 1971, Vol II, p 98.

I. Cabecita de barro, zoomorfa, estilizada, con decoración de una franja de líneas incisas, horizontales, que vienen desde lo alto de la cabeza a la nariz, de donde parte otra incisión vertical hasta la boca. Tiene colmillos curvos en la mandíbula superior, a uno y otro lado de la misma.

Smith ha asignado estas representaciones zoomorfas y las antropomorfas que presentamos en la Lámina I al tipo modelado "Yiba".⁷ Las figurillas del tipo silbato se encuentran raramente en Uxmal y parecen corresponder a la época clásica tardía.⁸

Lámina III

A. Fragmento de un plato (cajete) de barro, de paredes ligeramente divergentes, fondo plano, de color pizarra (*slate*) en su interior y exterior, con restos de desgrasante (*calcita*).

El tiesto presenta un reborde basal, con decoración en secciones del mismo, en forma escalonada. Podría considerarse como del tipo pizarra delgado fino (*Muna slate*), según Smith,⁹ siendo ésta de Uxmal una variedad del mismo, es decir, del tipo pizarra de la región del Puuc (*Puuc slate*).

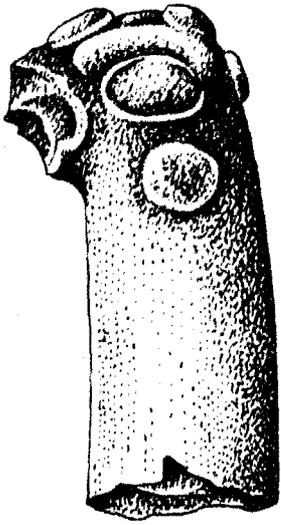
B. Este tiesto pertenece a un cuenco semiesférico, de fondo plano, en barro color rojizo; corresponde a la cerámica roja del Puuc, de superficie lisa y sobre todo muy bien pulida y lustrosa, la cual por su forma es muy parecida al tipo pizarra delgado, pero su tratamiento es idéntico al de la cerámica roja de Chichén Itzá, llamada por Smith *Puuc red ware*. Este tipo de cerámica se encuentra también en Mayapán, en pequeña cantidad.

C. Fragmento de un vaso cilíndrico, de barro del tipo pizarra fino, cuyos ángulos son redondos y delgados; la superficie presenta *slip*, está muy bien pulida, es lustrosa y ligeramente cerosa al tacto. Los objetos de esta forma tienen paredes marcadamente verticales y, aunque generalmente de color gris, algunas veces son de color crema claro o ligeramente oscuro. La pasta, de textura fina, contiene sacaroidea (*saccharoideal*) como desgrasante; muestra, además, buen cocimiento, lo cual se aplica asimismo a todos los ejemplares del tipo pizarra (*slate*) fino examinados en Yucatán (Ticul, Xul, Tabi).

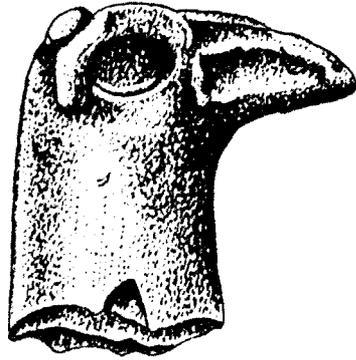
⁷ Smith, 1971, Vol I, p 147.

⁸ Smith, 1971, Vol I, p 148.

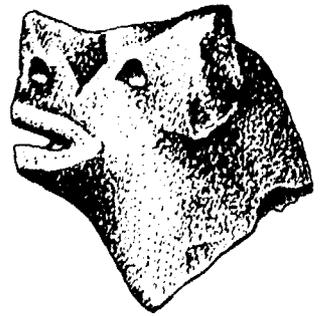
⁹ Smith, 1971.



A



B



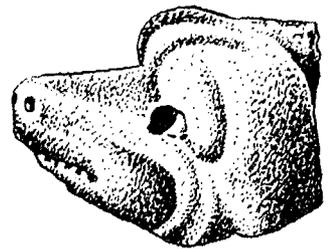
C



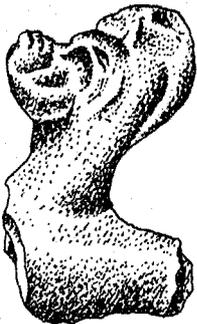
D



E



F



G



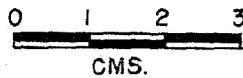
H



I



J



LAM II

D. Pequeño fragmento de plato (cajete), de barro color pizarra, delgado, de fondo plano y paredes divergentes; presenta el ángulo basal "Z" contemporáneo de la cerámica roja Puuc y de la cerámica roja del grupo Balancán.¹⁰

E. Parte de una taza de barro, de color pizarra, delgada, con soporte anular.

Lámina IV

A y B. Sección de la base de un cántaro de barro, y parte superior del mismo, pintadas de color crema, con decoración de anchas rayas negras verticales e irregulares. El fondo plano exterior del cántaro tiene secciones pintadas de negro.

Dicha clase de cerámica, llamada por Brainerd —según Smith— "Holactún negro sobre crema",¹¹ se presenta en cántaros o jarros de asas verticales, en ollas de bordes reforzados y en tazones. Esta cerámica es muy escasa en Kabáh, pero relativamente abundante en Uxmal.

Lo más distintivo de la mencionada cerámica, tratándose de lebrillos o tazones, es el hecho de que éstos no tienen pulimento en su interior y la decoración termina en el exterior de las paredes. Existe alguna asociación entre los lebrillos o tazones del tipo Holactún del estado de Campeche (negro sobre crema) y los de Chichén Itzá. Además, el tipo Holactún parece ser un precursor del tipo Xcanchacán (negro sobre crema). Por otra parte, los jarros están estrechamente asociados, en su forma, con los del tipo pizarra Puuc y muestran una ligera similitud con los de la clase pizarra de Chichén Itzá. Algunas vasijas tienen un pulimento canela o anaranjado, siendo ésta la variedad de pulimento *cinnamon*, la cual, por otra parte, es bastante rara.¹²

Las características principales de este tipo de cerámica son las superficies alisadas imperfectas, pulidas y bruñidas ligeramente, de color mate en el exterior. El pulimento crema o grisáceo y aun el raro de color canela son opacos y tienden a desprenderse. La pasta es burda y predomina el barro que tiene desgrasante y está bien cocido. En el tipo Holactún las franjas o bandas, escurridas o chorreadas, a veces son verticales y de color negro intenso.

¹⁰ Smith, 1971, Vol I.

¹¹ Smith, 1971, Vol I, p 60.

¹² Smith, 1971, Vol I, p 160.

Según Brainerd,¹³ la cerámica del tipo pizarra Holactún pertenece al período floreciente medio, y entre las láminas con que ilustra su publicación se encuentran ollas con decoración de color negro chorreado.¹⁴

A una cerámica parecida a la que nos hemos referido Ruz la llama "grisácea con pintura negra", y expresa que aparece en abundancia en Champotón (sobre todo bajo forma de ollas), con una decoración de líneas negras verticales o hileras de "S" o "Z" pintadas sobre un baño opaco blancuzco; manifiesta, además, que tal cerámica se encuentra con profusión en Chichén Itzá y que las piezas correspondientes aparecen rotuladas en la colección de la Institución Carnegie, en Mérida, Yucatán, bajo el rubro *Slate on coarse gray*.

Dicha cerámica constituye una característica muy propia del norte de la península de Yucatán, y es probable que las formas encontradas en Champotón y Chichén Itzá, así como la calidad mediocre del material empleado y el acabado somero, marquen la última fase de una cerámica cuyo estadio anterior es típico del Puuc y tiene su representación más importante en la costa de Campeche. Se observa que la misma idea decorativa persiste con materiales y técnica muy inferiores; pues los baños grisáceos, cremas, anaranjados, rojizos o verdosos, todos ellos pulidos, del período anterior, se convierten luego en una especie de lechada opaca y lisa en en Champotón (Campeche) y en Chichén Itzá, ya que, según Ruz, la cerámica encontrada en Champotón proviene de una ocupación tardía.¹⁵

Lámina V

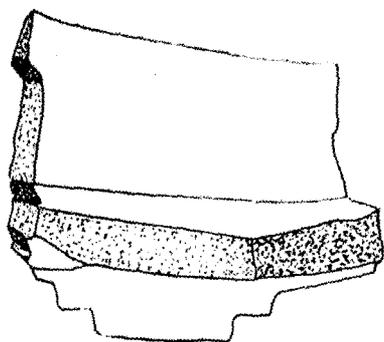
A. Sección de un plato de barro (cajete), con soportes cónicos, y sólidos, probablemente trípode, de paredes divergentes y de color pizarra bien pulido, con textura cerosa, perteneciente al tipo pizarra Puuc.

B. Tiesto correspondiente a la parte superior de una olla de barro, de aspecto plomizo (*plumba-*

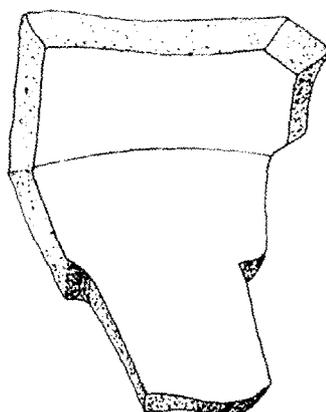
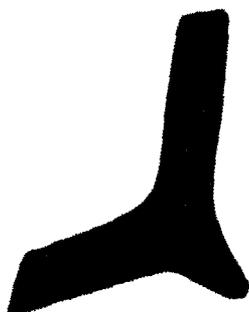
¹³ Brainerd, 1958, p 40.

¹⁴ Brainerd, 1958, p 190-197.

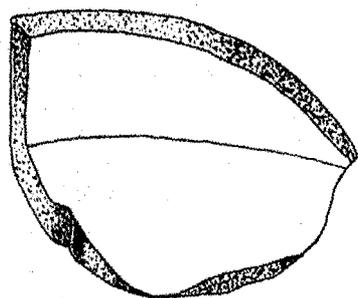
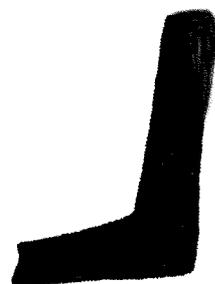
¹⁵ Ruz, 1969, p 232-233 y fotos B1, B2 y B3 de la p 254.



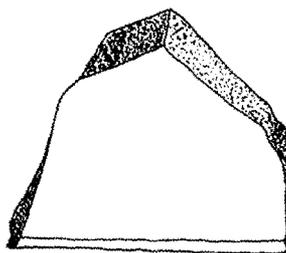
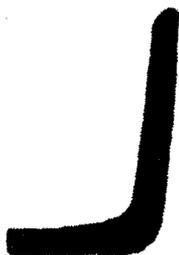
A



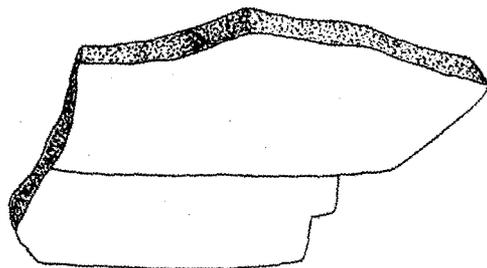
B



C



D



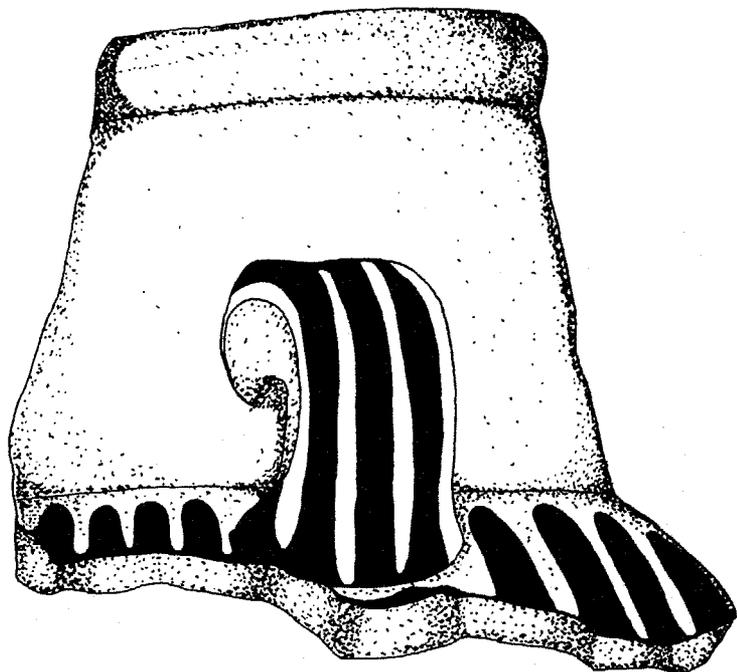
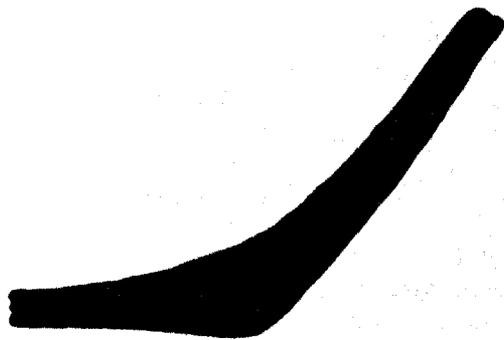
E



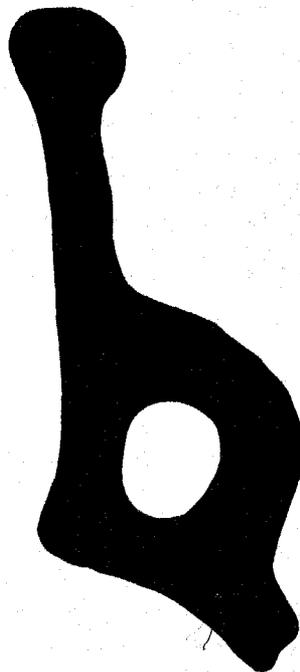
LAM III



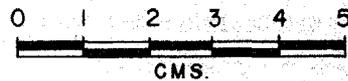
A



B



LAM IV



te), del tipo Tohil (?). Esta cerámica está asociada, generalmente, con el tipo anaranjado fino "X" (*fine orange "X"*). Dicha clase de cerámica plomiza es muy escasa en Yucatán y se encuentra principalmente en Chichén Itzá, siendo muy rara en Uxmal, Oxkintok y Maní. Corresponde al período temprano de influencia mexicana (1200-1300 dC).

Algunos pocos tiestos de la cerámica mencionada fueron encontrados por Berlin en el nivel superior de sus excavaciones en Tecolpan, Tabasco.¹⁶ Se han encontrado ejemplares también en otros sitios arqueológicos de México, pero generalmente aparecen en las capas superiores o superficiales, por lo que dicha cerámica debe considerarse reciente. Varios de los objetos están decorados con bandas de líneas esgrafiadas que simulan una cuerda; o bien, muestran una línea en relieve que separa una faja con decoración esgrafiada de motivos simbólicos.

C. Fragmento superior de un cuenco de barro café, semiesférico, recubierto con una especie de laca grisácea, brillante, muy bien pulida y cerosa al tacto. El fragmento está relacionado con la cerámica del tipo pizarra de paredes delgadas.

Ruz encontró en Champotón (Campeche) cerámica similar a la que acabamos de describir y la llamó "gris crema", precisando que su superficie, bien pulida, presenta el típico baño de la cerámica del tipo pizarra translúcido, que parece agrietada y es jabonosa (cerosa) al tacto. Corresponde al tipo pizarra medio o pizarra fino, según sean la calidad, el acabado y la fineza del barro.¹⁷

Lámina VI

A, B y C. Los soportes que presentamos en esta lámina son de barro sin pulir, huecos, del tipo sonaja. Están decorados con figuras antropomorfas. Los señalados con las letras A y B muestran caras obesas semejantes a la del "dios gordo", cuyas facciones fueron probablemente impresas con un sello cilíndrico de madera o caña. El marcado con la letra C representa a un hombre con especie de barba y tiene las mismas características que los anteriores. Los 3 soportes son de barro burdo, pero su parte superior —que corresponde al fondo de la vasija— pertenece al tipo pizarra pulido lustroso.

¹⁶ Berlin, 1956, p 123-124.

¹⁷ Ruz, 1969, p 120-121.

Encontramos asimismo otros soportes similares a los anteriores, uno de ellos con una figurilla humana, otro con una pequeña cara antropomorfa impresa con molde y uno más con dibujos geométricos rectangulares similares a los que presenta Brainerd.¹⁸

Soportes similares a los marcados con las letras A y B en esta lámina fueron encontrados en Champotón (Campeche) por Ruz, quien señala que "algunas caras se caracterizan por gruesos cachetes colgantes".¹⁹

Lámina VII

A. Este fragmento corresponde a un cuenco (cajete) de barro, de forma redondeada, con pulimento rojo y decoración de motivos en *champ-levé*, hecho con molde. Presenta una textura suave, tanto en su interior como en su exterior. Es un ejemplar raro, con características del tipo pizarra medio del Puuc, relacionado con el Tepeu III de Uaxactún.

B. Fragmento del borde de un artefacto de barro, de paredes verticales, color pizarra, con fino pulimento ceroso al tacto en ambas caras; está decorado con motivos y cortes escalonados, siendo los primeros hechos por incisión después del cocimiento de la cerámica. Corresponde esta pieza al tipo pizarra medio delgado y al período floreciente de Yucatán, de acuerdo con la clasificación de Brainerd.

C. Este tiesto presenta un color bien pulido en ambas caras, con decoración de motivos trenzados en el borde exterior, los que fueron hechos antes del cocimiento del barro. Tales motivos tienen mucha semejanza con los que adornan el plato (cajete) procedente de Aké, Yucatán, que Brainerd ilustra.^{20 y 21}

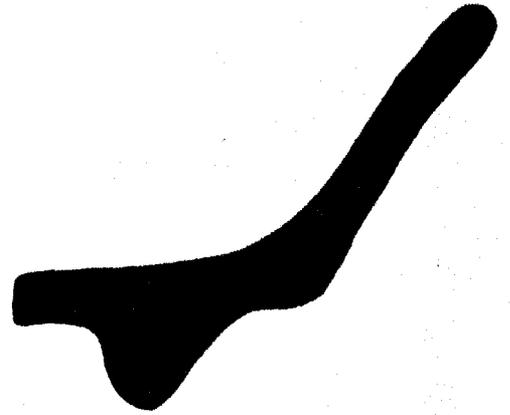
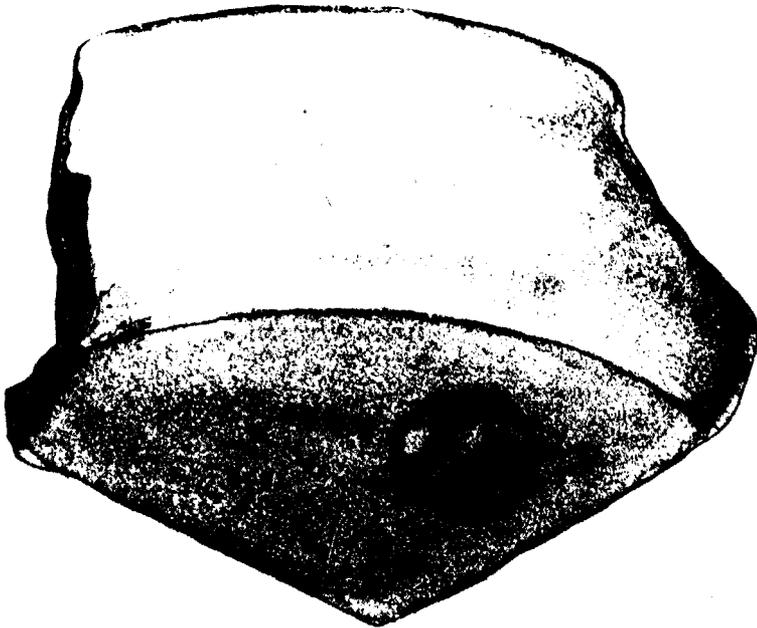
D y E. Estos fragmentos de cerámica caen dentro de la clasificación del tipo anaranjado fino "Z" (*fine orange "Z"*), y corresponden a bordes de vasijas. El primero de ellos tiene una decoración de motivos esgrafiados, mientras que el segundo presenta únicamente 2 líneas paralelas en el borde, hechas antes del cocimiento del barro. El tipo anaranjado

¹⁸ Brainerd, 1958, Lám 58, p 229 e, g y h.

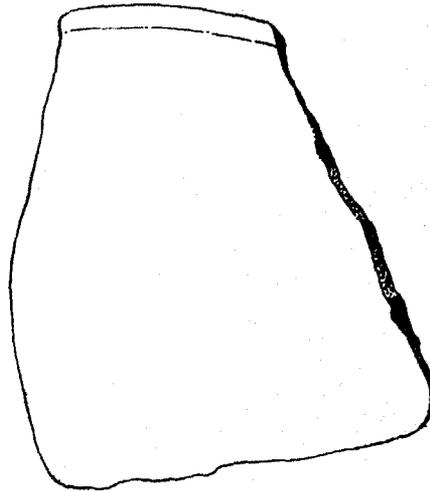
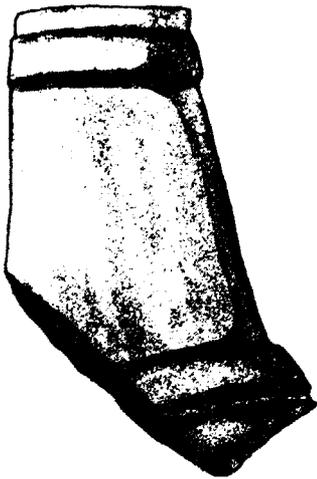
¹⁹ Ruz, 1969, p 127 y Lám XLIV.

²⁰ Brainerd, 1958, p 235.

²¹ Smith, 1971, Vol II, p 15, Fig 7m y 7p.



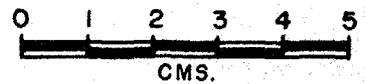
A



B

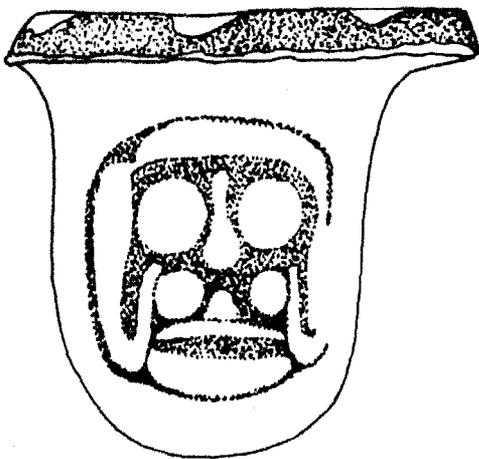
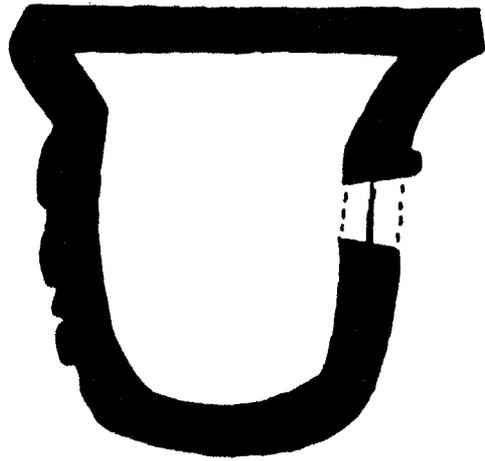
C

LAM V

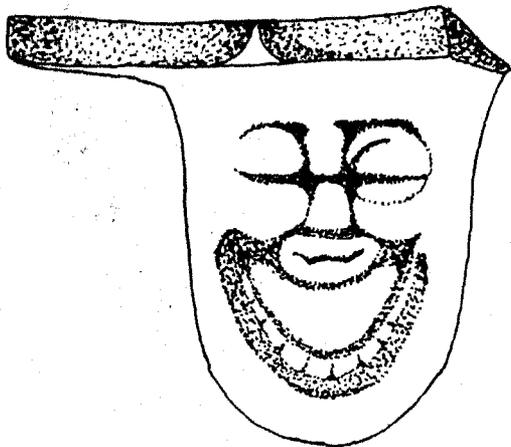
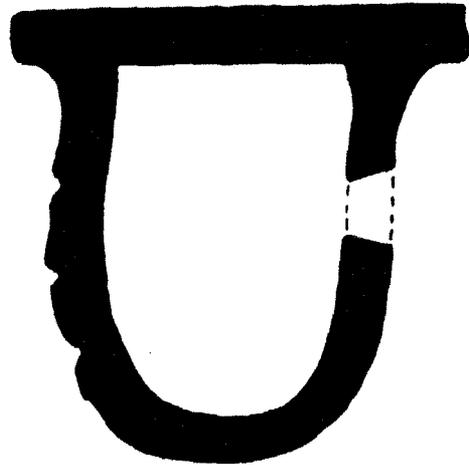




A



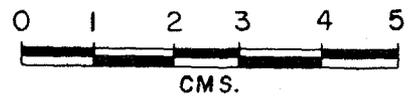
B

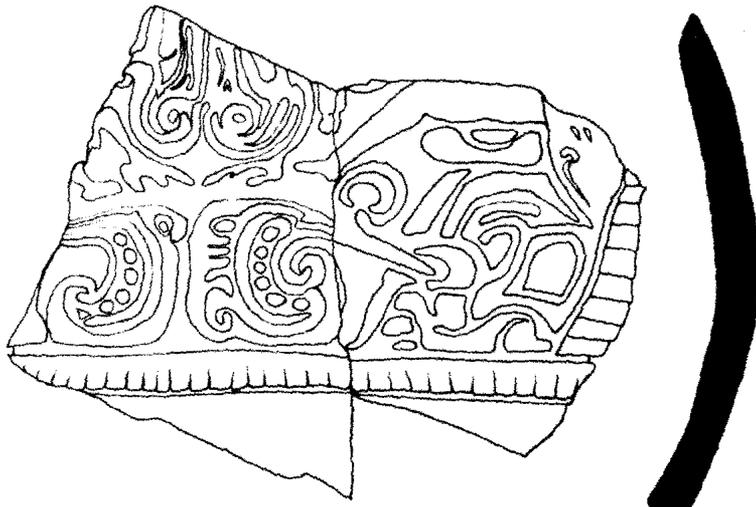


C

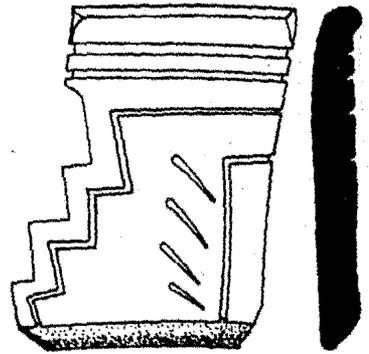


LAM VI

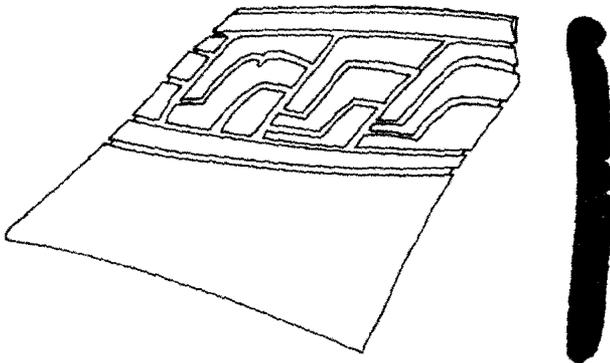




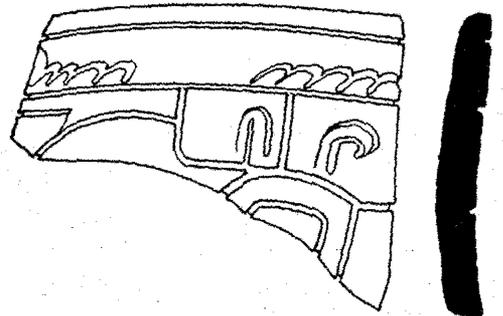
A



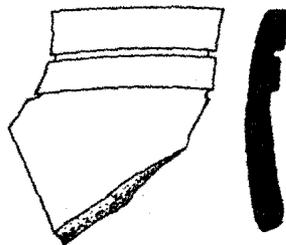
B



C



D

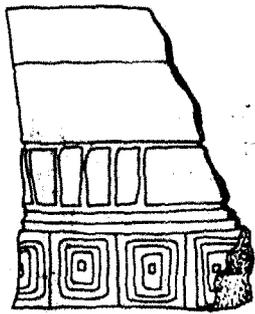


E

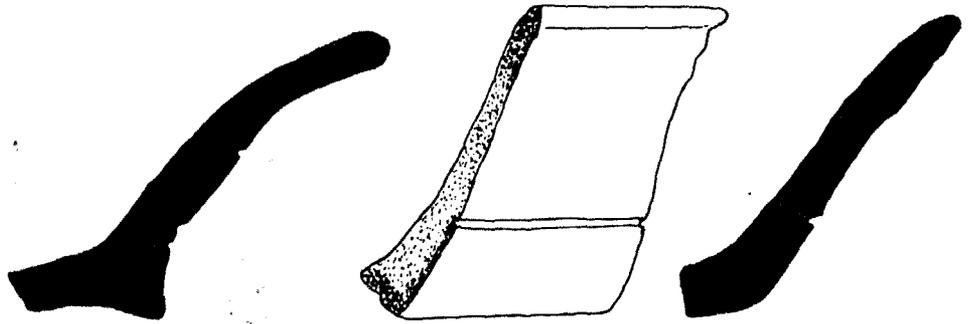


LAM VII

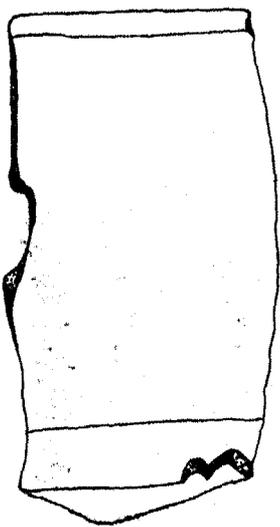
CMS.



A



B

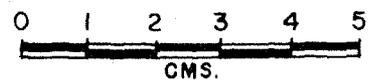


C



D

LAM VIII



fino "Z" es contemporáneo de la fase Cehpech de Yucatán, pero no es originario de dicho Estado, sino más bien del sureste de Campeche o del este de Tabasco.

Lámina VIII

A. Este fragmento, que perteneció a un plato (cajete) del tipo pizarra, muestra restos de pintura roja en el exterior y en la base, presenta un reborde basal y paredes divergentes, está decorado en su parte externa —al nivel de la base— con una serie de motivos rectangulares concéntricos hechos por medio de un sello, inmediatamente arriba de los cuales tiene un dibujo de rayas esgrafiadas verticales.

B. Sección de un cajete del tipo pizarra, de fondo plano, con paredes divergentes, de color pizarra en el interior y pintado de rojo en el exterior. Tiene una decoración de líneas, incisas antes del cocimiento en la pared exterior, cerca de la base.

C. Tiesto de color pizarra por ambas caras, correspondiente a un plato (cajete) de fondo plano, con reborde basal y muescas en el borde del mismo. Tiene paredes divergentes.

D. Fragmento de un plato (cajete) de fondo plano, de color rojo por ambas caras, con paredes divergentes y borde (labio) doblado hacia afuera.

Lámina IX

A. Fragmento de barro sin ningún pulimento, que muestra rebordes con incisiones verticales hechas antes del cocimiento. Este ejemplar es similar al mostrado en la publicación de Brainerd²² y corresponde al período regional—florecente.

B. Parte superior de un artefacto pintado de color rojizo, con pequeños triángulos adheridos, al pastillaje.

C. Fragmento de barro muy burdo y grueso, correspondiente a la parte superior de una gran vasija, con decoración de conos adheridos, al pastillaje.

Estos ejemplares corresponden al grupo de la cerámica sin pulimento de Uxmal, utilizada en incensarios, platos y lebrillos, etc (cajetes) y figurillas. Dicha cerámica parece haber sido producida en varios centros de manufactura y está asociada al complejo Cehpech.

²² Brainerd, 1958, p 326—327.

Conclusiones

Uxmal parece el sitio más indicado para darnos un ejemplo cabal del complejo de la cerámica Cehpech, habiéndose obtenido allí, en clara secuencia estratigráfica, abundantes y excelentes ejemplares de la cerámica mencionada. No se encontraron en los pozos estratigráficos practicados más que 3 muestras del complejo de la cerámica Tzakol y 1 del complejo de la cerámica Tepeu. Sin embargo, muchos tiestos de dichos complejos y de época temprana han aparecido debajo de la gran plataforma que sustenta al Palacio del Gobernador en Uxmal.

El hecho de haberse encontrado fundamentalmente cerámica Cehpech en Uxmal no descarta que los toltecas hayan ocupado —aunque por breve tiempo— dicha zona arqueológica. La escasa cerámica tardía encontrada, así como la igualmente escasa cerámica con decoración de elementos recientes —tales como motivos de serpientes emplumadas—, no favorecen la idea de una ocupación tolteca, pero sí sugieren cierto contacto e influencia.

La cerámica Cehpech, según Smith,²³ puede clasificarse en 5 tipos, que indicamos a continuación, poniendo entre paréntesis la denominación que Brainerd les asigna: Puuc sin pulimento (florecente medio), pizarra, pizarra delgado, rojo Puuc (florecente medio y rojo delgado) y crema burdo Cauich (tipo pizarra Holactún).^{24 y 25}

Todos los tipos mencionados aparecieron entre los tiestos que en nuestras exploraciones encontramos asociados a la Gran Pirámide; aunque también encontramos tiestos de otros tipos, como el anaranjado fino (*fine orange*) y el plumizo (*plumbate*).

Al referirnos aquí a la cerámica Cehpech, nos basamos fundamentalmente en la magnífica clasificación y estudio que de ella ha hecho Smith, quien le dio asimismo el nombre de "Complejo de la cerámica Cepech".²⁶

La cerámica sin pulimento —como la que presentamos en la Lámina IX— aparece abundantemente en Uxmal y más aún en Kabáh y Chichén Itzá, principalmente bajo la forma de incensarios y jarros;

²³ Smith, 1971, Vol I, p 144.

²⁴ Smith, 1971, Vol I, p 144.

²⁵ Brainerd, 1958.

²⁶ Smith, 1971, Vol I y II.

abundan igualmente los tiestos correspondientes al período regional—floreciente de Brainerd (transición entre el Clásico tardío y el Posclásico temprano, de 800 a 1000 dC). La mayoría de los incensarios y jarros encontrados corresponden al Clásico tardío, como ocurre también en el Petén y en otras regiones de las tierras bajas mayas, mientras que las chirimías halladas por nosotros se pueden clasificar dentro del período Tepeu III aparecen dibujadas en la *Lám I*.

El tipo pizarra del Puuc (*Puuc slate*) —*Lám III, V, VII y VIII*— se encuentra con abundancia en Uxmal, y obviamente es característico de la región del Puuc. Es sólo parecido al tipo pizarra de Chichén Itzá, distinguiéndose de él principalmente por la forma y por las decoraciones incisas e impresas (características de la cerámica de Uxmal); un tratamiento diferente presenta la cerámica Sotuta de Chichén Itzá.

El tipo pizarra fino (*thin slate*) —*Lám III y IV*—, cuyas principales características son: paredes delgadas, superficie muy lisa, formas verticales, íntima similitud del *slip* y del color de la pasta, uniformidad en el cocimiento y desgrasante de calcita sacaroidea, difiere asimismo del tipo pizarra Puuc.

La cerámica del tipo pizarra fino presenta diversas formas, tales como escudillas semiesféricas (cajetes), vasos cilíndricos, platos trípodes y tazones con soportes circulares. Sin embargo, la forma de cuenco (especie de tazón hemisférico), que parece ser la más abundante entre la cerámica del tipo pizarra delgado, es también común en los tipos contemporáneos rojo Puuc (*Puuc red ware*) y anaranjado fino (*fine orange*) de la variedad Balancán.²⁷ Estas formas aparecen raramente en el tipo pizarra Puuc y se trata probablemente de copias; se encuentran también en Mayapán en muy pequeña cantidad. La cerámica del tipo rojo Puuc es muy similar a la del tipo pizarra delgado, pero el tratamiento de su superficie es el mismo que el de la cerámica del tipo rojo Chichén.

Existe una clase de cerámica —descrita y estudiada ampliamente en la *Lám IV*, e incluida desde luego en el complejo Cehpech, según la clasificación de Smith, y en el tipo Holactún, según Brainerd—, la cual es de color crema con decoración general-

mente de anchas rayas negras verticales; es decir, una clase de cerámica más o menos gruesa, con decoración en negro sobre crema.

La cerámica correspondiente, dentro del complejo Cehpech, ha sido asignada por Smith al tipo crema burdo Cauich; aparece con alguna abundancia en Uxmal, mientras que en Kabáh pocas muestras de ella se han encontrado.

La denominación de Holactún que impuso Brainerd a esta clase de cerámica procede del nombre de las ruinas arqueológicas que se encuentran en la sabana de Xcalunkín, en el estado de Campeche, y cuya arquitectura está relacionada con el complejo arquitectónico del área Puuc y con Edzná (Campeche), justificándose así la presencia de dicha cerámica en ambas áreas. Según Pollock, Holactún (Xcalunkín), el área Puuc y Edzná pertenecen a un grupo arquitectónico lógicamente distinto de las áreas chenes y del Petén; probablemente, además, no derivado de ellas.

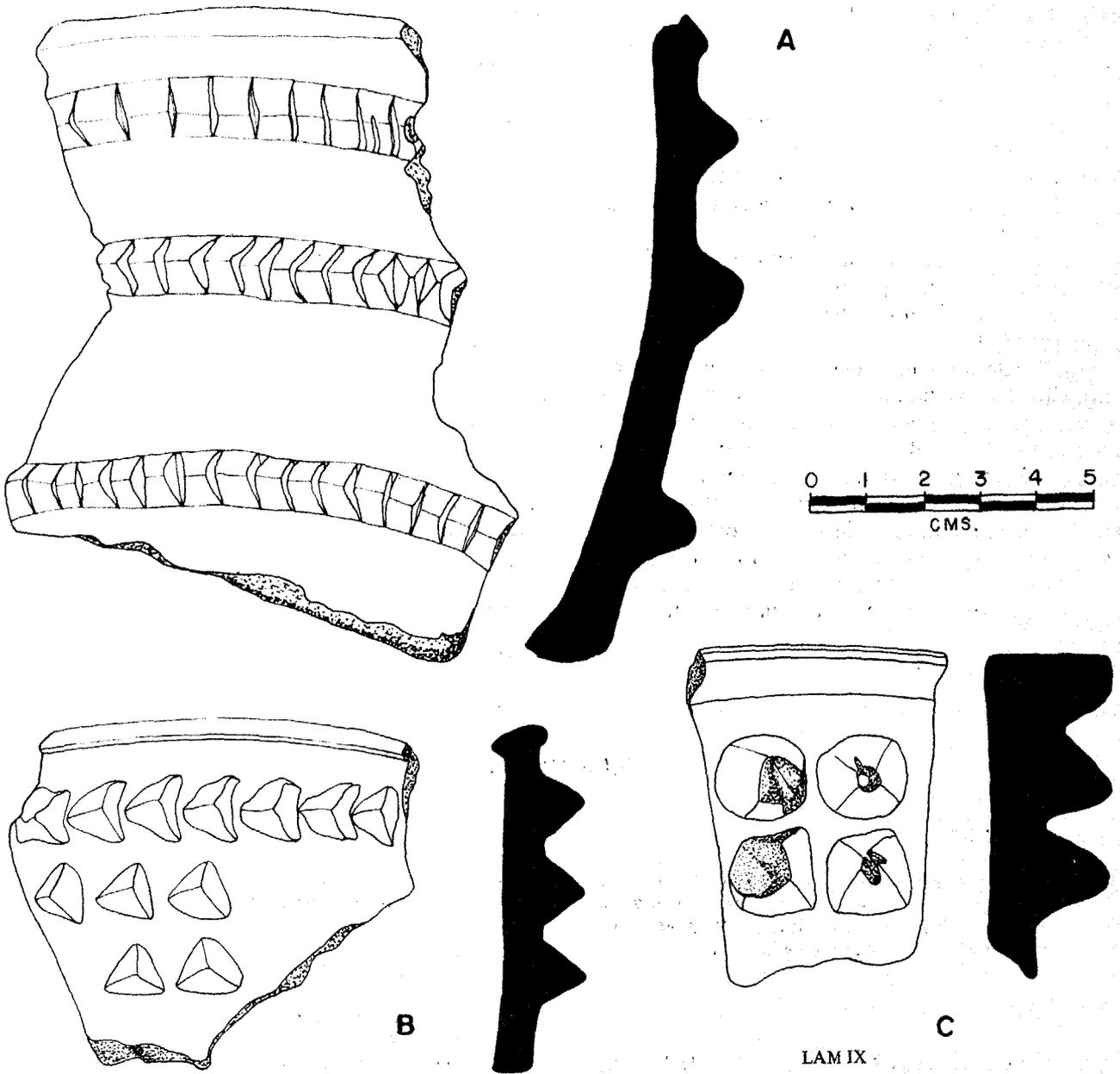
En cuanto a los soportes antropomorfos que presentamos en la *Lám VI*, aunque no tienen ningún pulimento, ni existe éste en el exterior de los objetos a que corresponde, sí aparece pulimento del tipo pizarra en la parte plana correspondiente a la base interior de los recipientes, como expresamos en el comentario a la *Lám VI*. Representaciones del dios gordo semejantes a las de estos soportes han aparecido en una columna de Oxkintok, en un silbato de barro encontrado en Uaxactún y correspondiente al período Tepeu²⁸ y en una figurilla de molde procedente de Jaina.²⁹ Todos los ejemplares mencionados corresponden al período floreciente, según la clasificación de Brainerd (período Cehpech en Yucatán: 800—1000 dC).

En la *Lám VII (D y E)* presentamos 2 muestras de cerámica del tipo anaranjado fino (*fine orange*) y señalamos que dicho tipo no pertenece a la cerámica de Uxmal, ni a la de la región Puuc. Esta cerámica llegó a Yucatán seguramente por vías de comercio; procede, muy probablemente, del estado de Tabasco. En la región del Puuc aparece en muy pequeñas cantidades.

²⁸ Smith, 1936.

²⁹ Brainerd, 1958, p 228.

²⁷ Smith, 1971, Vol I, p 156.



LAM IX

El tipo anaranjado fino tardío de la costa de Tabasco y Campeche es muy diferente de los tipos tempranos "Z" y "X". Berlin propone que se distinga los 2 períodos principales usando la letra "V" para designar el período antiguo y la letra "U" para designar el reciente. En ambos casos la pasta no contiene un buen desgrasante y su cocimiento no es muy bueno. Sin embargo, todas estas clases

de cerámica quedan incluidas en el tipo anaranjado fino.³⁰

El tipo anaranjado fino "V" ha sido identificado en El Coco (Tabasco); Atasta y Champotón (Campeche); Cancún, Mulchí y Tulum (Quintana Roo). El tipo anaranjado fino "U" ha sido encontra-

³⁰ Berlin, 1956, p 135.

do por Berlin en Tamulte (Tabasco), Juárez (Tabasco) y Atasta (Campeche).³¹

El tipo anaranjado fino "Z" fue hallado por Berlin en el estado de Tabasco, en lo que él llama "Horizonte Jonuta", y aparece en los bancos del río Usumacinta, desde Emiliano Zapata hasta Frontera. Se le encuentra también en Isla del Carmen (Campeche). Sin embargo, la gran cantidad de cerámica del tipo anaranjado fino aparecida en Jonuta sugiere la posibilidad de que su centro de manufactura haya estado allí o en un lugar cercano. El Horizonte Jonuta, situado por Berlin en el Clásico tardío, abarca también un corto período del Posclásico temprano.³²

El Posclásico temprano es probablemente contemporáneo de la expansión de los toltecas y se encuentra sólo ligeramente representado entre el material obtenido por Berlin en sus exploraciones en Tabasco. Tales circunstancias plantean una disyuntiva sobre la secuencia del material más antiguo; esto significa que se han de definir las relaciones cronológicas entre los tipos de cerámica anaranjado fino "X" (*fine orange "X"*) y plumizo (*plumbate*) Tohil, de Tecolpan (Tabasco), y la cerámica del llamado

Horizonte Cintla, la cual probablemente persistió hasta el momento de la Conquista.³³

Finalmente, una cerámica que aparece esporádicamente entre las muestras obtenidas en Uxmal es la del tipo conocido como plumizo (*plumbate*), de época reciente y de influencia mexicana (*Lám V, B*). Creemos que llegó a Uxmal por medio del comercio y no por efecto de una ocupación tolteca. Berlin encontró tuestos de esta misma clase en sus excavaciones realizadas en Tecolpan (Tabasco).³⁴

Si tomamos como base para establecer una cronología el complejo de la cerámica Cehpech, que aparece abundantemente en Uxmal y Kabáh y que es propia del área Puuc, podemos fechar la cerámica de Uxmal, de acuerdo con los datos proporcionados por Smith,³⁵ asignándola al período de transición entre el Clásico tardío y el Posclásico temprano (800-1000 dC). Esta fecha corresponde al período floreciente de Brainerd, al Tepeu III en el área central maya y al Pamplona que aparece en el sureste del área maya.

³¹ Berlin, 1956, p 135-136.

³² Berlin, 1956, p 147.

³³ Berlin, 1956, p 147.

³⁴ Berlin, 1956, p 123-124.

³⁵ Smith, 1971, Vol II, p 173.

BIBLIOGRAFIA

BERLIN, HEINRICH

- 1956 "Late pottery horizons of Tabasco, México", en *Contributions to American Anthropology and History*, 59. Carnegie Institution of Washington, Publication 606. Washington, DC, USA.

BRAINERD, GEORGE W

- 1958 "The archaeological ceramics of Yucatán", en *Anthropological Records*, 19. University of California, Berkeley and Los Angeles, USA.

BUTTLER, MARY

- 1935 "A study of Maya moulded figurines", en *American Anthropologist*, 37. Menasha, Wis, USA.

COGOLLUDO, DIEGO LOPEZ DE

- 1867-1868 *Historia de Yucatán*. Mérida, Yucatán.

NOGUERA, EDUARDO

- 1965 *La cerámica arqueológica de Mesoamérica*. Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México.

RUZ LHUILLIER, ALBERTO

- 1969 *La costa de Campeche en los tiempos prehispánicos*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Serie Investigaciones, Núm 18. México.

SAENZ, CESAR A

- 1969 "Exploraciones y restauraciones en Uxmal, Yucatán", en *Boletín INAH*, Núm 36. México.

SMITH, ROBERT E

- 1936 *Ceramic of Uaxactún. A preliminary analysis of decorative technics and design*. Carnegie Institution of Washington. Guatemala.
- 1971 *The pottery of Mayapán*. 2 Vols. Cambridge, Massachusetts, USA.